

**KORUPCIJOS TIKIMYBĖS NUSTATYMAS**  
**VŠĮ RESPUBLIKINĖS VILNIAUS UNIVERSITETINĖS LIGONINĖS**  
**VIEŠŲJŲ PIRKIMŲ ORGANIZAVIMO IR VYKDYMO SRITYJE**

2017-09-11

1. Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymu, Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 8 d. nutarimu Nr. 1601, Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170, įgyvendindami Šakinės korupcijos prevencijos programos įgyvendinimo 2016–2019 priemonių plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro (toliau – Ministras) 2015 m. gruodžio 10 d. įsakymu Nr. V-1433, 2.2. priemonę<sup>1</sup> ir siekdami nustatyti VšĮ Respublikinės Vilniaus universitetinės ligoninės (toliau – RVUL), kurios steigėja yra Sveikatos apsaugos ministerija veiklos sritis, kuriose galimai egzistuoja įstaigų veiklą veikiančys išoriniai ir (ar) vidiniai, ir (ar) individualūs rizikos veiksniai, galintys sudaryti galimybes atsirasti korupcijai, įstaigoje buvo atliktas korupcijos tikimybės (toliau – KT) nustatymas.

2. Analizuojant veiklą vertinti viešieji pirkimai: jų organizavimo ir vykdymo sritis. Sritis parinkta vadovaujantis Ministro 2017 m. gegužės 16 d. įsakymu Nr. V-556 „Dėl korupcijos tikimybės nustatymo 2017 metais“.

3. Atsakingas asmuo už korupcijos prevenciją Rimvydas Toločka. Kontaktiniai duomenys: el. p.: rimvydas.tolocka@rvul.lt, tel.: 8 5 2658192.

4. Analizuotas laikotarpis už 3 metus: 2014-06-30–2017-06-30, pateikiant duomenis pagal pateiktą pavyzdinę formą ir vertinant situaciją pagal 2017-06-30 dienai galiojusius teisės aktus, aktualius įsakymus, nuostatas ir pavedimus.

5. Šios veiklos vertintos vadovaujantis *Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo klausimynu*, patvirtintu Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170<sup>4</sup>, kurio pagalba nustatyta, kad RVUL viešųjų pirkimų sritis priskirtina prie sričių, kuriose formaliai egzistuoja didelė<sup>5</sup> korupcijos pasireiškimo tikimybė, *žr. 1 lentelė*.

---

<sup>1</sup> SAM pavaldžių sveikatos sistemos įstaigų veiklos sričių vertinimas, siekiant nustatyti konkrečius korupcijos rizikos veiksnius bei korupcijos pasireiškimo tikimybę.

(<https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/63683d30a27411e58fdlfc0b9bba68a7/pjhUVITlbU>)

**1 lentelė.** Korupcijos pasireiškimo tikimybė RVUL viešųjų pirkimų srityje, ir, vadovaujantis (adaptuotais) Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatytais kriterijais, ji egzistuoja.

	<b>(adaptuoti<sup>2</sup>) Korupcijos prevencijos įstatymo numatyti kriterijai</b> <i>Įstaigos veiklos sritis priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, jeigu atitinka vieną ar kelis iš šių ..</i>	Taip / Ne*
1.	Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika:	
1.1.	<i>Įstaigoje / veikloje</i>	ne
1.2.	<i>Viešuosiuose pirkimuose, organizuojant ir vykdant</i>	ne
2.	Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas:	
2.1.	<i>Įstaigos / veiklos</i>	ne
2.2.	<i>Viešuosiuose pirkimuose</i>	ne
3.	Atskirų <darbuotojų> funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė reglamentuoti (išsamiai reglamentuoti - atsakymas „Ne“, neišsamiai - atsakymas „Taip“)*.:	ne
3.1.	<i>Įstaigos darbuotojų</i>	ne
3.2.	<i>Viešiu pirkimu organizavime ir vykdyme dalyvaujančiu darbuotoju</i>	ne
4.	Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu:	
4.1.	<i>Įstaigos veikloje</i>	ne
4.2.	<i>Viešuosiuose pirkimuose</i>	ne
5.	Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo:	
5.1.	<i>Įstaigos veikloje</i>	ne
5.2.	<i>Viešuosiuose pirkimuose, organizuojant ir vykdant</i>	taip
6.	Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija:	-
6.1.	<i>Įstaigos veikloje</i>	-
6.2.	<i>Viešuosiuose pirkimuose, organizuojant ir vykdant</i>	-
7.	Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę buvo nustatyta veiklos trūkumų:	
7.1.	<i>Kitose įstaigos veiklos srityje</i>	ne
7.2.	<i>Viešuosiuose pirkimuose, organizuojant ir vykdant</i>	ne

\* Atsakymai „, Taip“ sumuojami. Sumuojami atsakymai tik vertinant viešųjų pirkimų sritį. Žr. 8 punktą.

Detalus vertinimas pateikiamas **1 priede**, kurio klausimynas parengtas vadovaujantis ir adaptuojant Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijose pateiktas klausimyną<sup>3</sup>.

<sup>2</sup> Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatyti kriterijai adaptuoti, kad atitiktų įstaigos veiklos specifiką, galima būtų pateikti išsamesnį vertinimą.

<sup>3</sup> <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/TAIS.399325>

6. Tam, kad įvertinti koks yra realus korupcijos rizikos laipsnis vertinamoje įstaigos veiklos srityje buvo išanalizuoti įstaigos teisės aktai, sprendimai:

6.1. RVUL įstatai patvirtinti 2012-05-02 [<http://www.rvul.lt/veikla/nuostatai>]

6.2. Vidaus tvarkos taisyklės patvirtintos direktoriaus 2011-06-17 įsakymu Nr. IV-171 su pakeitimais 2013-07-18 direktoriaus įsakymu Nr. V-218 ir 2015-12-07 direktoriaus įsakymu Nr. V-537.

6.3. RVUL padalinių nuostatai, pareigybių aprašymai;

6.4. RVUL viešųjų pirkimų organizavimo tvarka patvirtinta direktoriaus 2014-09-12 įsakymu Nr. KVS-50 „Dėl kokybės vadybos sistemos procedūros P11-2014 „Pirkimai“.

6.5. Pirkimų darbo procedūra, patvirtinta direktoriaus 2016-02-03 įsakymu Nr. KVS-8.

6.6. RVUL supaprastintų viešųjų pirkimų taisyklės, patvirtintos direktoriaus 2015 m. sausio 2 d. įsakymu Nr. V1-1 (2016-04-15 įsakymo Nr. V1-14 redakcija).

[[http://mw.eviesiejipirkimai.lt/vpm/K22N\\_FILES/SVPTS/1000047567.pdf](http://mw.eviesiejipirkimai.lt/vpm/K22N_FILES/SVPTS/1000047567.pdf)]

6.7. RVUL direktoriaus 2014-03-12 įsakymas Nr. V-59 „Dėl viešųjų pirkimų komisijos sudarymo“ su vėlesniais pakeitimais ir papildymais.

Taip pat įvertinta kaip yra laikomasi įstatymų, kitų teisės aktų reikalavimų.

7. Nustatyta, kad RVUL yra visi teisės aktai būtini įstatymų ir įstatymo įgyvendinamųjų teisės aktų įgyvendinimui, įvertinta, jog teisės aktuose nustatyta sprendimų priėmimo, veiksmų atlikimo RVUL tvarka yra tinkama.

Todėl įvertinus aukščiau paminėtina ir konstatuotina, kad nors formaliai **pagal tris\* (žr. 1 lentelėje) iš septynių vertinimo kriterijų, reglamentuotų Korupcijos prevencijos įstatyme**, RVUL veiklos viešųjų pirkimų organizavimo ir vykdymo sritis yra priskiriama prie sričių, kuriose galimai egzistuoja korupcijos pasireiškimo tikimybė, realiai ši tikimybė yra sumažinama organizuojant ir įgyvendinant įstaigos veiklą ir sprendimų priėmimo, kontrolės procedūras.

8. Atliekant korupcijos tikimybės nustatymą, buvo atsižvelgta į Įstaigos Korupcijos prevencijos programą, buvo naudojami dokumentų ir statistinės analizės metodai, leidę nustatyti RVUL veiklos sričių atitiktis Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 6 straipsnio 4 dalyje nustatytiems kriterijams:

8.1. Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika:

Per analizuojamąjį laikotarpį RVUL veikloje neužfiksuoti Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 nusikalstamų veikų atvejai.

8.2. Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas.

RVUL viešųjų pirkimų skyriaus kontrolę, susijusią su administravimu užtikrina direktoriaus pavaduotoja valdymui.

Kontrolė viešųjų pirkimų srityje užtikrinama šiais būdais:

2. lentelė. VŠĮ RVUL kontrolės įgyvendinimas viešųjų pirkimų srityje

Nr.	Kontrolės forma / priemonės*	Taikoma/ Netaikoma	Komentaras
1.	Yra sudaryta pastovi viešųjų pirkimų komisija	taikoma	
2.	Viešųjų pirkimų komisija sudaroma atskirų vykdomų pirkimų grupėms	netaikoma	
3.	Komisijos pirmininkas yra pateikęs viešųjų ir privačių interesų derinimo deklaraciją**	taikoma	
4.	Komisijos nariai yra pateikę viešųjų ir privačių interesų derinimo deklaracijas**	taikoma	Komisijos pirmininkas ir Viešųjų pirkimų skyriaus vedėja pateikia deklaracijas. Nurodyta komisijos nariams pateikti deklaracijas numatyta tvarka.
5.	Užtikrinama nuolatinė pateiktų viešų ir privačių interesų deklaracijų pateikimo ir turinio kontrolė**	taikoma	
6.	Komisijos pirmininkas kiekviename viešame pirkime pateikia konfidencialumo ir nešališkumo pasižadėjimą/ deklaraciją	taikoma	Nėra reglamentuojančio teisės akto
7.	Komisijos nariai yra nuolat informuojami apie pareigą nusišalinti esant galimam interesų konfliktui	taikoma	Nėra reglamentuojančio teisės akto
8.	Užtikrinama, kad asmenys, rengę techninę specifikaciją (kai tokia būtina) nedalyvautų pirkimo vertinimo procese	–	Nėra reglamentuojančio teisės akto

\* Klasifikacija lentelėje sudaryta pagal Įstaigos dalininko/steigėjo nustatytą formą atliekant KT (todėl nekeistina). \*\* Neprivaloma, bet šios priemonės mažina korupcijos riziką.

\*\* Neprivaloma, bet šios priemonės mažina korupcijos riziką.

8.3. Atskirų <darbuotojų> funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti.

Per analizuojamąjį laikotarpį RVUL darbuotojų įgyvendinami uždaviniai, vykdomos funkcijos, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka buvo apibrėžti, nenustatyta įstatymų ir jų įgyvendinimo teisės norminių aktų ir administracinių aktų kolizijų, priimti administraciniai aktai nuolat peržiūrimi ir, esant poreikiui, koreguojami.

Viešųjų pirkimų organizavimo ir vykdymo srityje vadovaujamosi KT 7 p. nurodytais teisės aktais. Nenustatyta įstatymų ir jų įgyvendinimo teisės norminių aktų ir administracinių aktų kolizijų.

8.4. Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu.

RVUL (jo struktūriniam padaliniui ar atskiram darbuotojui) *nesuteikti įgaliojimai* išduoti leidimus, licencijas, suteikti nuolaidas, lengvatas ir kitokias papildomas teises ar atsisakyti jas išduoti arba sustabdyti, panaikinti jų galiojimą ar kitaip jas apriboti, taikyti teisės aktuose nustatytas kitas teisinio poveikio priemones, konstatuoti, nagrinėti teisės pažeidimus ir priimti sprendimus dėl teisinės atsakomybės priemonių taikymo.

Ši veikla nėra susijusi su viešaisiais pirkimais įstaigoje.

8.5. Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo.

Analizuojamu laikotarpiu RVUL priėmė sprendimus, susijusius su viešųjų pirkimų organizavimu ir vykdymu pagal galiojančius įstatymus. Šie sprendimai nereikalauja papildomo derinimo su kitomis valstybės ar savivaldybės įstaigomis, nereikalauja kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo. Dėl šio kriterijaus viešųjų pirkimų sritis yra formaliai priskirtina prie veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė.

8.6. Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija.

Per analizuojamąjį laikotarpį RVUL savo veikloje neturėjo sričių, kurios būtų susijusios su įslaptintos informacijos gavimu, naudojimu ir apsauga, o turima bei valdoma informacija nelaikytina valstybės ar tarnybos paslaptimi.

Viešieji pirkimai apima komercinės paslapties turinį.

8.7. Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, nebuvo nustatyta veiklos trūkumų.

Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba (toliau – STT) RVUL yra atlikusi korupcijos rizikos analizę. 2015 m. analizė atlikta eilių sudarymo ir stebėsenos srityje, 2016 m. neoficialių mokėjimų srityje.

Korupcijos pasireiškimo tikimybė RVUL viešųjų pirkimų srityje STT atlikta 2014 metais.

[http://www.stt.lt/documents/korupcijos\\_prevencija\\_kpt\\_2014/SAM\\_5-01-13250.pdf](http://www.stt.lt/documents/korupcijos_prevencija_kpt_2014/SAM_5-01-13250.pdf)

Pateikta motyvuota išvada: korupcijos pasireiškimo tikimybė neegzistuoja. STT pateikė rekomendacijas, į kurias buvo atsižvelgta.

9. Pastebime, vien tai, kad veiklos sritis, pagal minėtą vertinimo kriterijų, jei formaliai ir priskirtina prie sričių kuriose egzistuoja didelė korupcijos tikimybė, dar nereiškia, kad yra nustatyta, kad rizika yra reali ir ji yra nevaldoma.

10. Užtikrinant skaidrų viešųjų pirkimų organizavimo ir vykdymo procesą iki 2017-06-30 d. nebuvo numatytos papildomos (nenumatytos Viešųjų pirkimų įstatyme) procedūros.

**KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMAS VŠĮ RVUL  
VIEŠŲJŲ PIRKIMŲ ORGANIZAVIMO IR VYKDYMO SRITYJE**

**PRIEDAS Nr. 1.** Įstaigos viešųjų pirkimų srities, kurioje egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo klausimynas<sup>4</sup>

<b>Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 3 dalyje numatyti kriterijai /</b>			
Adaptuoti pagal Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijose pateiktą klausimyną <sup>8</sup>		Taip / Ne	Komentaras
<b>1.</b>	<b>Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika</b>	Ne	
1.1.	Kaip nustatytas korupcinio pobūdžio nusikalstamos veikos ir / ar kito tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingo teisės pažeidimo, už kurį numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia atsakomybė, faktas, vykdamas viešuosius pirkimus įstaigoje (pvz.: teisėsaugos institucijai pradėjus ikiteisminį tyrimą, remiantis valstybinio audito ar savivaldybės kontrolieriaus, valstybės ar savivaldybės įstaigos vidaus ir / ar privačios audito įmonės audito išvadose, asmenų skunduose, žiniasklaidoje, kita pateikta informacija)?	Ne	
1.2.	Ar informacija buvo pateikta valstybės tarnautojų ir juridinių asmenų registrams, ar nustatyti faktai buvo pavišinti? <i>(Jei į 1.1 klausimą atsakymas -taip, tai reikia atsakyti į šį klausimą).</i>	-	
1.3.	Ar įstaigoje sudarytos galimybės įstaigos darbuotojams, kitiems asmenims kreiptis ir informuoti (taip pat ir anonimiškai) įstaigos vadovus apie galimus korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų ir / ar kitų tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingų teisės pažeidimų, įstaigoje faktus, susijusių su viešųjų pirkimų vykdymu? Ar buvo gauta tokių pranešimų?	Taip	Pranešimų negauta
1.4.	Ar įstaigoje buvo atliktas tyrimas siekiant nustatyti, kokios įstaigos veiklą reglamentuojančių teisės aktų spragos, įstaigos vidaus kontrolės sistemos trūkumai ir kitos priežastys sudarė prielaidas Šias neteisėtas veikas padaryti? Jei taip, kokios tyrimo išvados? <i>(Jei į 1.1 klausimą atsakymas -taip, tai reikia atsakyti į šį klausimą).</i>		

<sup>8</sup> Adaptuotas ir parengtas vadovaujantis Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-177.

1.5.	Ar buvo imtasi priemonių teisinio reglamentavimo spragoms šalinti, įstaigos vidaus kontrolės sistemos efektyvumui didinti? Jei taip, kaip vertinate šių priemonių veiksmingumą? <i>(Jei į 1.1 klausimą atsakymas -taip, tai reikia atsakyti į šį klausimą).</i>	-	
2.	<b>Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas</b>	-	<i>Kontrolės ar priežiūros vykdymas nėra susijęs su viešaisiais pirkimais įstaigoje</i>
3.	<b>Atskirų valstybės tarnautojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti</b>	-	
3.1.	Ar įstaiga priėmė viešųjų pirkimų srities teisės aktus (įstaigos padalinių nuostatus, sudaromų komisijų ir pan. darbo reglamentus, darbuotojų pareigybės aprašymus ar nuostatus, kitus teisės aktus), reglamentuojančius atskirų darbuotojų (komisijų) uždavinius, funkcijas, darbo ir sprendimų priėmimo tvarką, principus, kriterijus, terminus ir atsakomybę?	Taip	
3.1.1.	Ar įstaigos darbuotojai pasirašytinai supažindinti su šiais teisės aktais?	Taip	
3.2.	Ar priimant įstaigos viešųjų pirkimų srities teisės aktus, reglamentuojančius atskirų darbuotojų (komisijų) uždavinius, funkcijas, atsižvelgta į teisės aktais nustatytus įstaigos (jos padalinio) uždavinius, funkcijas?	Taip	
3.3.	Ar įstaigos priimtuose viešųjų pirkimų srities teisės aktuose apibrėžti atskirų darbuotojų (komisijų) uždaviniai ir funkcijos yra pakankami įstaigos uždaviniams ir funkcijoms įgyvendinti?	Taip	
3.4.	Ar įstaigos priimti viešųjų pirkimų srities teisės aktai užtikrina aiškų atskirų darbuotojų (komisijų) pavaldumą ir atskaitingumą?	Taip	
3.5.	Ar įstaigos priimti viešųjų pirkimų srities teisės aktai reglamentuoja darbuotojų (komisijų) veiklos ir sprendimų priėmimo vidaus kontrolės (prevencinės, einamosios ir kt.) procedūras?	Taip	
3.5.1.	Ar yra vykdoma viešųjų pirkimų kontrolė?	Taip	

3.5.2.	Ar ji veiksminga? Kokie pažeidimai buvo nustatyti ir pašalinti, vykdant viešųjų pirkimų kontrolę?	Taip	Pažeidimų nenustatyta
3.6.	Ar įstaigoje priimtas darbuotojų etikos / elgesio kodeksas?	Taip	
3.6.1.	Jei taip, kaip vykdoma šio kodekso nuostatų įgyvendinimo / laikymosi kontrolė?	Taip	Darbuotojai supažindinami pasirašytinai
3.7.	Ar viešųjų pirkimų srities teisės aktai periodiškai peržiūrimi?	Taip	
3.7.1.	Ar vykdomas nustatytų viešųjų pirkimų srities teisinio reglamentavimo spragų ar kolizijų taisymas?	Taip	
3.7.2.	Ar įstaigoje priimti teisės aktai reglamentuojantys viešųjų pirkimų vykdymą?	Taip	
3.7.3.	Ar įstaigos priimtuose teisės aktuose išsamiai ir tiksliai apibrėžtos viešuosius pirkimus vykdančių subjektų teisės ir pareigos?	Taip	
3.7.4.	Ar šiems subjektams nesuteikti per platūs įgaliojimai veikti savo nuožiūra?	Ne	
3.7.5.	Ar įstaigoje priimti teisės aktai, užtikrinantys Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo reikalavimų laikymąsi?		Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo reikalavimų kontrolė
3.7.6.	Ar įstaigos viešuosius pirkimus apibrėžiančiuose teisės aktuose įtvirtinta konkreti ir tiksli sprendimų priėmimo procedūra (pvz.: sprendimų priėmimo principai, kriterijai, terminai) vykdant kontrolės funkcijas?	Taip	
3.7.7.	Ar reglamentuota įstaigos viešuosius pirkimus vykdančių subjektų veiklos ir sprendimų apskundimo tvarka?	Taip	Įstatymo numatyta tvarka
3.7.8.	Ar įstaigoje buvo gauta asmenų skundų, pranešimų, kitokio pobūdžio informacijos dėl viešuosius pirkimus vykdančių subjektų veiklos/priimtų sprendimų teisėtumo, pagrįstumo?	Ne	
4.	<b>Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu.</b>	Ne	<i>Nėra susiję su viešaisiais pirkimais įstaigoje.</i>



<b>5.</b>	<b>Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo</b>	–	
5.1.	Ar įstaigoje atliekamas norminių teisės aktų projektų, susijusių su viešaisiais pirkimais, poveikio korupcijos mastui vertinimas?	ne	Norminių teisės aktų projektų nevertiname
5.2.	Ar įstaiga priėmė teisės aktus, užtikrinančius Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo, įsigaliojusio nuo 2017-07-01, reikalavimų įgyvendinimą?	taip	
5.3.	Ar įstaigos viešųjų pirkimų srities teisės aktuose numatyti konkretūs tokius sprendimus galintys priimti subjektai, išsamiai ir aiškiai apibrėžta šiuos sprendimus priimančių subjektų kompetencija?	taip	
5.3.1.	Jei šie teisės aktai suteikia įgaliojimus priimti sprendimus kolegialiai institucijai, ar detalai reglamentuotos kolegialios institucijos sudarymo, sudėties atnaujinimo, narių skyrimo, sprendimų priėmimo procedūros?	taip	
5.3.2.	Ar teisės aktai numato kolegialios institucijos narių individualią atsakomybę už priimtus sprendimus?	taip	
<b>6.</b>	<b>Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija</b>	ne	<i>Nėra susiję su viešaisiais pirkimais įstaigoje.</i>
<b>7.</b>	<b>Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų</b>	ne	
7.1.	Ar įstaigoje buvo įgyvendintos Specialiųjų tyrimų tarnybos išvadoje dėl korupcijos rizikos analizės viešųjų pirkimų srityje pateiktos rekomendacijos ir pasiūlymai?	Taip	
7.2.	Ar buvo imtasi priemonių korupcijos rizikos analizės viešųjų pirkimų srityje metu nustatytiems korupcijos rizikos veiksniams valdyti ir / ar šalinti?	Taip	